



# B 15neu Umfahrung Landshut

Infomarkt in Adlkofen am 22.09.2022

Robert Bayerstorfer

Susanne Kuffer



# Tagesordnung

TOP 1: Ablauf und Einführung

TOP 2: Planfallentscheidung

TOP 3: Bereich Isarhangleite

TOP 4: Bereich Adlkofen

TOP 5: Ausblick und Überleitung zu den Themeninseln



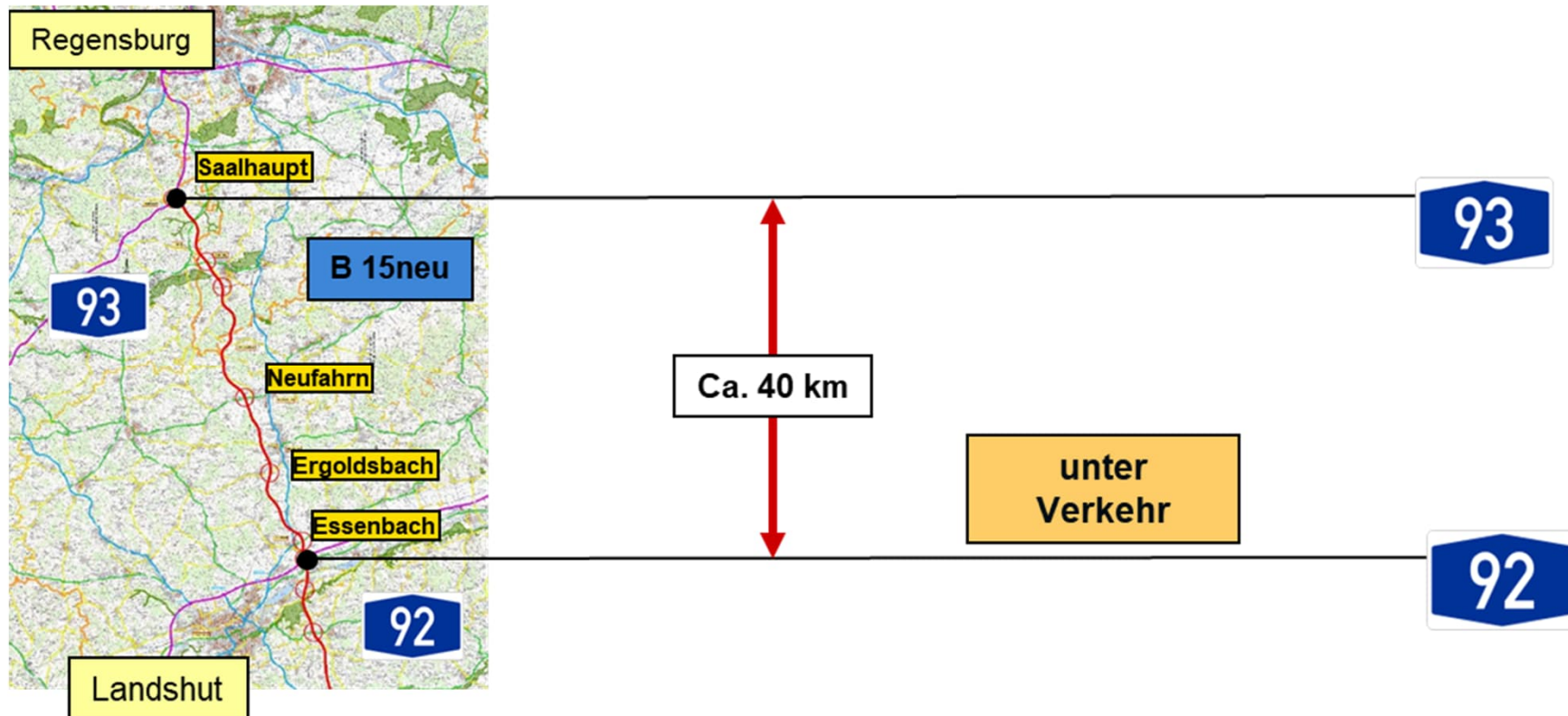
# TOP 1 - Ablauf und Einführung



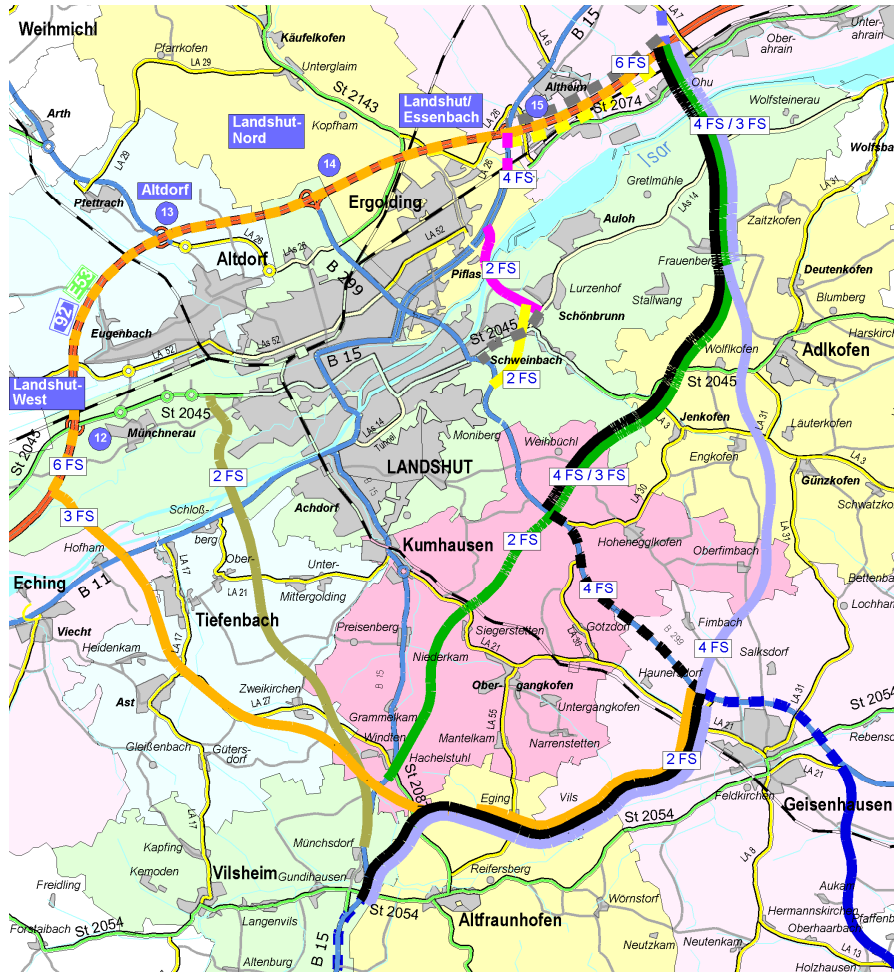
# Ablauf Infomarkt

- Ziel: Information der Öffentlichkeit zum Stand der Planungen mit Fokus auf Adlkofener Belange (nicht das "Ob" sondern das "Wie" diskutieren)
- Film zu Planfall 1c läuft als Dauerpräsentation durch
- Aufzeigen der Projektinhalte anhand der Themeninseln
- An den Stellwänden und Tischen sind Pläne ausgestellt
- Für Sie zum Mitnehmen: Flyer
- Fragen bitte an die KollegInnen mit "Schild"
- Wir sind für Sie da bis ca. 20:00 Uhr
- Vortrag im Internet unter [www.ou-landshut.de](http://www.ou-landshut.de)

# Realisierte Abschnitte B 15neu



# B 15neu Ost-Süd-Umfahrung Landshut - Dialogforum Planfälle

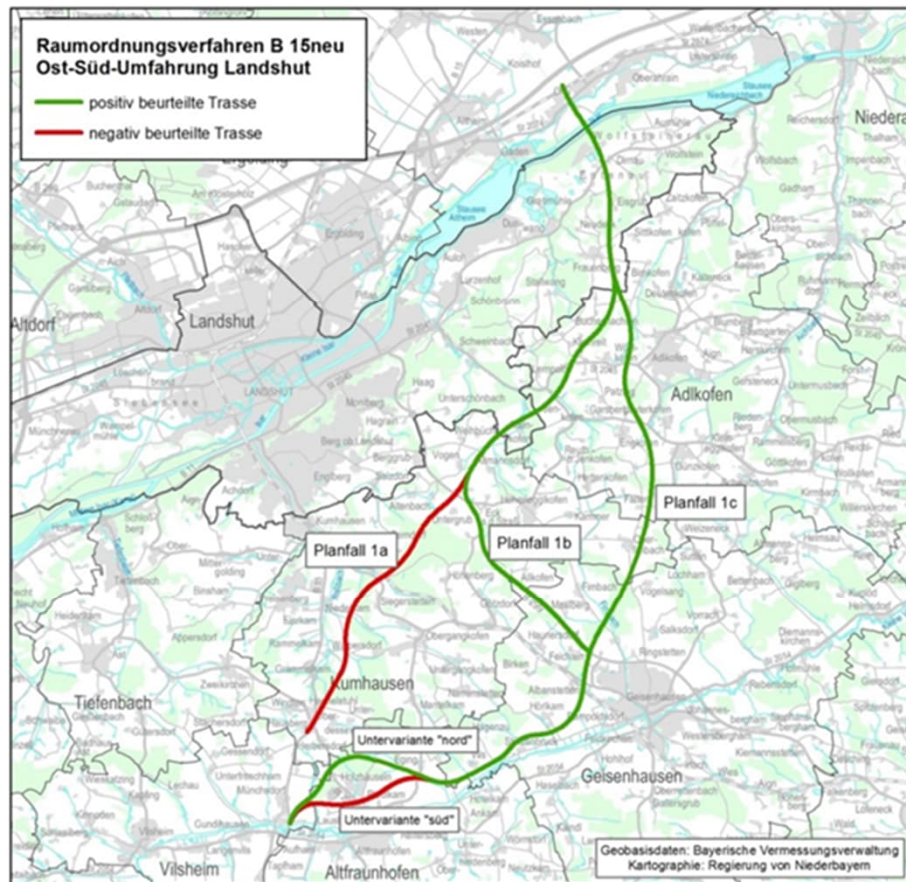


## Legende

|         |                                                                                                                                                                               |
|---------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Fall 1a |                                                                                            |
| Fall 1b |                                                                                            |
| Fall 1c |                                                                                            |
| Fall 2a |  +      |
| Fall 2b |  +      |
| Fall 3  |                                                                                            |
| Fall 4  |  +      |
| Fall 5a |                                                                                            |
| Fall 5b |  +      |
| Fall 6  |  +  |
| Fall 7  |  +  |
| Fall 8  |  +  |
| Fall 9  |                                                                                          |

Bauen auf Bestand = gestrichelte Linien

# B 15neu Ost-Süd-Umfahrung Landshut - Raumordnungsverfahren



## Positiv bewertet:

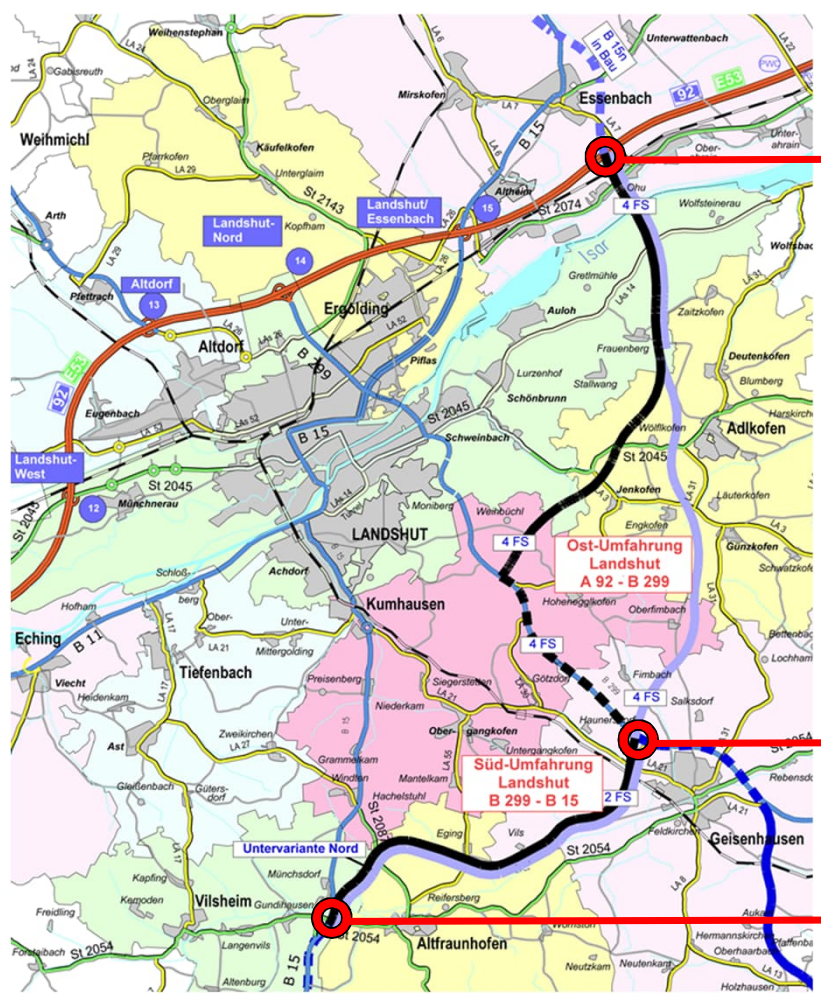
- Planfall 1b
- Planfall 1c
- Lange Talbrücke
- Untervariante „Nord“

## Negativ und damit ausgeschieden

- Planfall 1a (BVWP)
- Dammtrasse (BVWP)
- Untervariante „Süd“



# B 15neu Ost-Süd-Umfahrung Landshut - Voruntersuchung



| Zeichenerklärung                        |  |      |                             |
|-----------------------------------------|--|------|-----------------------------|
| Fall 1b                                 |  | 4 FS | 2-bahngig<br>4 Fahrstreifen |
| Fall 1c                                 |  | 2 FS | 1-bahngig<br>2 Fahrstreifen |
| Bauen auf Bestand = gestrichelte Linien |  |      |                             |

Ost-Umfahrung  
Landshut

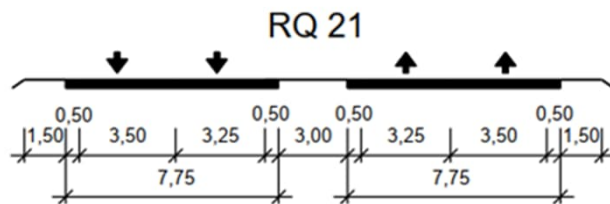
Süd-Umfahrung  
Landshut



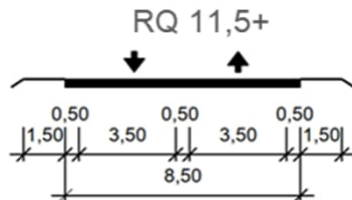
# B 15neu Ost-Süd-Umfahrung Landshut - Voruntersuchung

## Fahrbahnquerschnitte

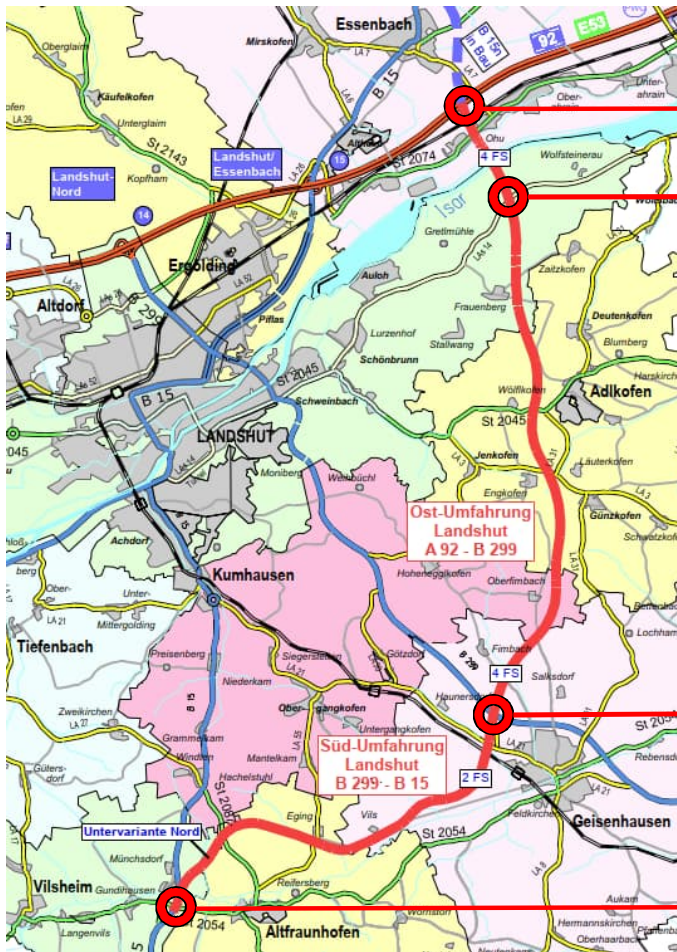
### Ost-Umfahrung Landshut



### Süd-Umfahrung Landshut



# B 15neu - Bauabschnittsbildung und Verfahrensstand



## Bauabschnitte (BA)

BA I, A 92 – LAs 14

BA II, LAs 14 – B 299

BA III, B 299 – B 15

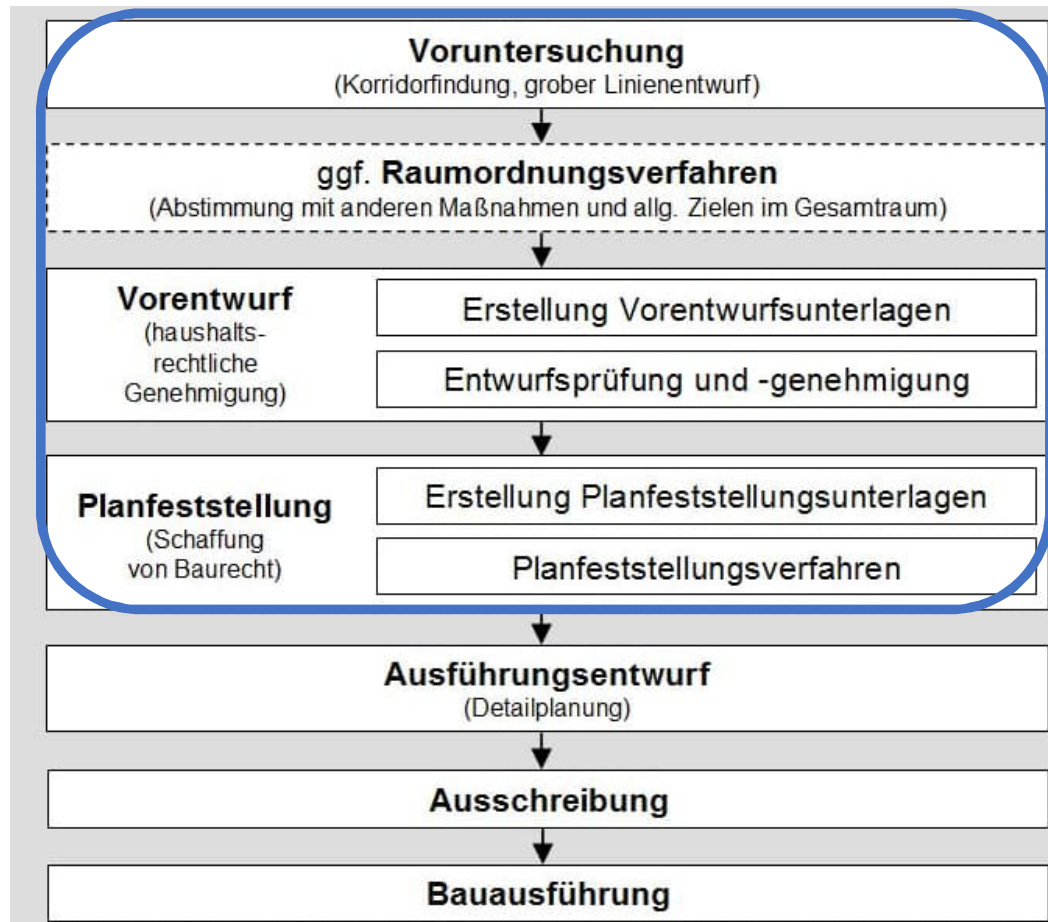
## Planungsphase

Planfeststellungsverfahren

Vorentwurf

Voruntersuchung

# B 15neu - Planungsphasen im Straßenbau



Planfallentscheidung 1c  
Variante Hangleite in Arbeit

Ost-Süd-Umfahrung  
Fall 1b/1c raumverträglich

genehmigter Vorentwurf für  
BA I liegt vor  
für BA II in Arbeit

Erörterungstermine für  
BA I im November 2022

Dialogforum

# B 15neu Ost-Süd-Umfahrung Landshut – Dialogforum

## Dialogforum – Sinn und Zweck

- Zusätzliches Gremium mit beratender Funktion
- Alle von der Planung berührten Gemeinden sind beteiligt!
- Teilnehmer MdB, MdL, BürgermeisterInnen, Verbände, Gegner und Befürworter des Gesamtprojekts
- 8 Sitzungen seit Juni 2015



## B 15neu Ost-Süd-Umfahrung Landshut – Infomärkte

### Infomärkte – Transparenz der Planung gegeben?

- 29.10.2015 Informationsveranstaltung Planfälle in Landshut
- 15.11.2015 Gemeinderatssitzung Kumhausen
- 17.01.2017 Gemeinderatssitzung Geisenhausen-Altfraunhofen
- 07.04.2017 Infomarkt zum ROV in Adlkofen
- 20.04.2017 Infomarkt zum ROV in Landshut
- 29.04.2017 Infomarkt zum ROV in Geisenhausen
- 13.12.2018 Infomarkt zum BA I in Landshut
- 12.03.2019 Gemeinderatssitzung Markt Essenbach
- 30.01.2020 Infomarkt zum BA I in Essenbach
- 22.09.2022 Infomarkt zum BA II in Adlkofen



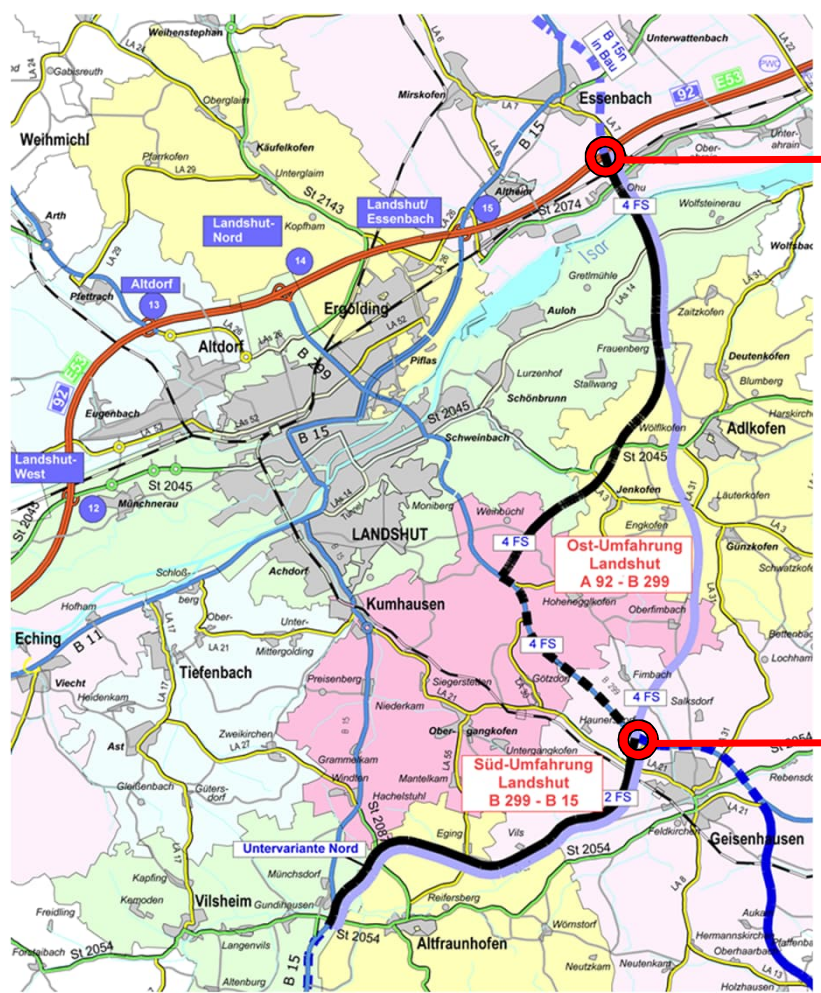
Die Bürger nutzten die Chance und ließen sich die Pläne der unterschiedlichen Trassen detailliert von den Planern erklären.  
(Foto: bot)



# TOP 2 - Planfallentscheidung



# B 15neu Ost-Süd-Umfahrung Landshut - Voruntersuchung



Ost-Umfahrung Landshut

| Zeichenerklärung                        |                                                                                       |                                  |
|-----------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------|
| Fall 1b                                 |    | 4 FS 2-bahngig<br>4 Fahrstreifen |
| Fall 1c                                 |  | 2 FS 1-bahngig<br>2 Fahrstreifen |
| Bauen auf Bestand = gestrichelte Linien |                                                                                       |                                  |



## B 15neu Voruntersuchung - Planfallentscheidung

Entscheidungen für Planfall 1c ist nicht nachvollziehbar?

Planfallentscheidung auf Basis einer Matrix nach folgenden Themenfeldern:

- **Raumstrukturelle Wirkungen (R)**
- **Verkehrliche Wirkungen (V)**
- **Entwurfs- und sicherheitstechnische Beurteilung (E)**
- **Umweltverträglichkeit, Umweltbelange (U)**
- **Wirtschaftlichkeit (W)**

Die jeweiligen Themenfelder enthalten einzelne Kriterien zur Bewertung der Planfälle



## B 15neu Voruntersuchung - Planfallentscheidung

### Kriterien

Bei folgenden Kriterien schneiden die Planfälle in der Bewertung gleich ab:

- Auswirkungen auf Land- und Forstwirtschaft **(R)**  
z. B. Inanspruchnahme landwirtschaftlicher Flächen
- Erschließungswirkung **(R)**
- Möglichkeit Bildung verkehrswirksamer Abschnitte **(V)**
- Trassierung und sicherheitstechnische Aspekte **(E)**



# B 15neu Voruntersuchung - Planfallentscheidung

## Kriterien

Bei folgenden Kriterien schneiden die Planfälle in der Bewertung gleich ab:

- Umweltauswirkungen / Auswirkungsprognose UVP-Bericht:
  - Schutzgut Tiere und Pflanzen **(U)**
  - Schutzgut Boden und Fläche **(U)**
  - Betroffenheit von Natura 2000-Gebieten **(U)**
  - Betroffenheit geschützter Arten **(U)**
- Vermeidung und Ausgleichbarkeit von Umweltauswirkungen **(U)**



# B 15neu Voruntersuchung - Planfallentscheidung

## Kriterien

Nachfolgend werden die Kriterien herausgegriffen und näher erläutert, bei denen sich **signifikante Unterschiede** bei den Planfällen ergeben.

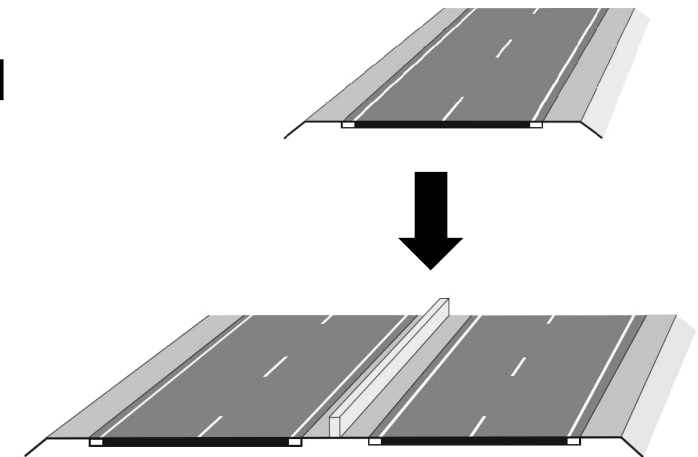
# B 15neu Voruntersuchung - Planfallentscheidung

## Raumstrukturelle Wirkungen

Markanter Unterschied beim Bündelungseffekt:

- Bei Planfall 1b: Ausbau der B 299 auf einer Länge von ca. 4,5 km → spricht für Planfall 1b, da neue und bestehende Trassen gebündelt werden
- Bei Planfall 1c: Reine Neubaustrecke

Ausbau der B 299 bei 1b





## B 15neu Voruntersuchung - Planfallentscheidung

### Verkehrliche Wirkungen

- Planfall 1c hat eine größere Entlastungswirkung für die Anwohner der Stadt Landshut
- Planfall 1c ist für weiträumigen Verkehr attraktiver  
→ direkte Trassenführung in Nord-Süd-Richtung
- Planfall 1b verbessert die regionalen Verkehrsverhältnisse durch B 299-Ausbau; bessere Anbindung der Industriestandorte Geisenhausen und Vilsbiburg
- Planfall 1c weist verkehrlich attraktivere Neubaustrecke auf

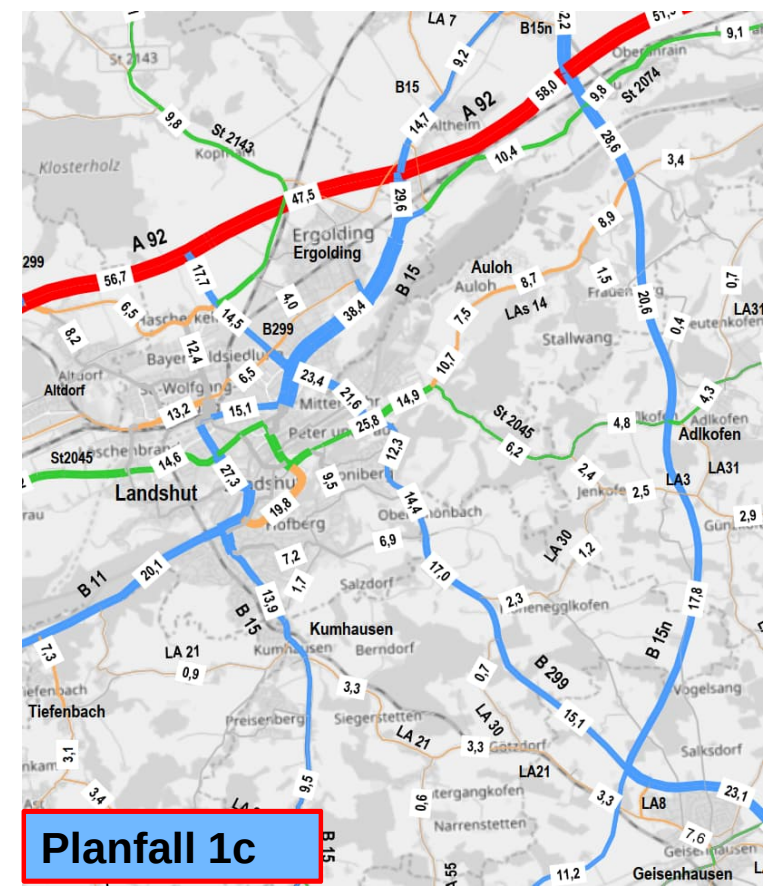
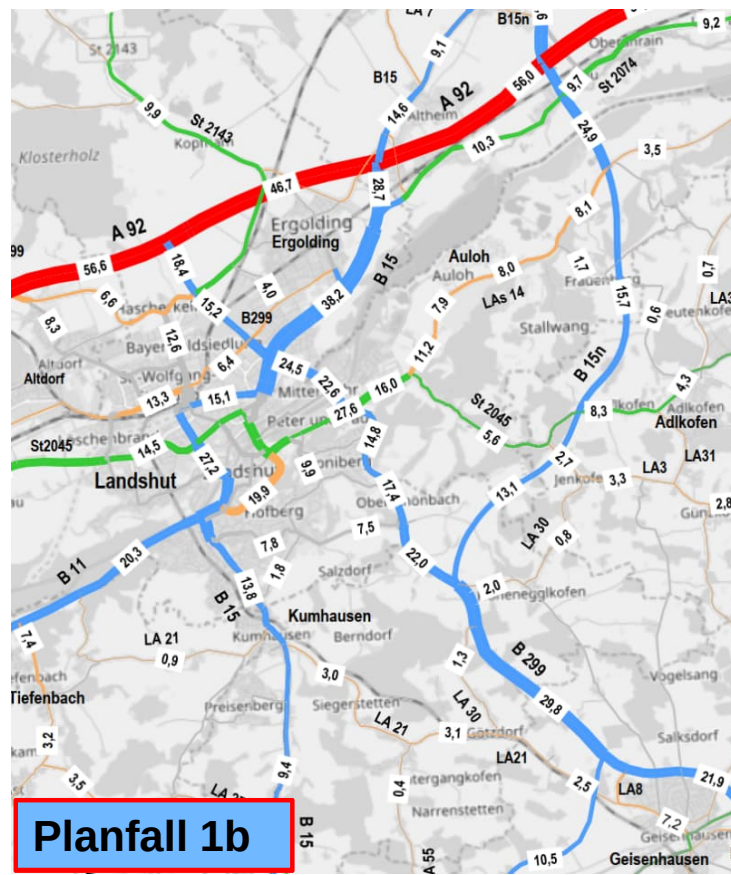


# B 15neu Voruntersuchung - Planfallentscheidung

## Verkehrliche Wirkungen

DTV<sub>w</sub> 2035

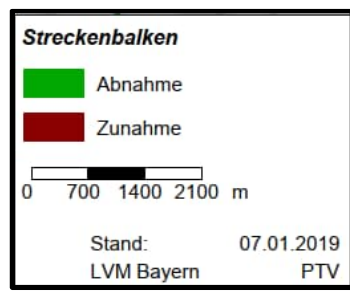
Durchschnittlicher  
täglicher Verkehr  
an einem Werktag



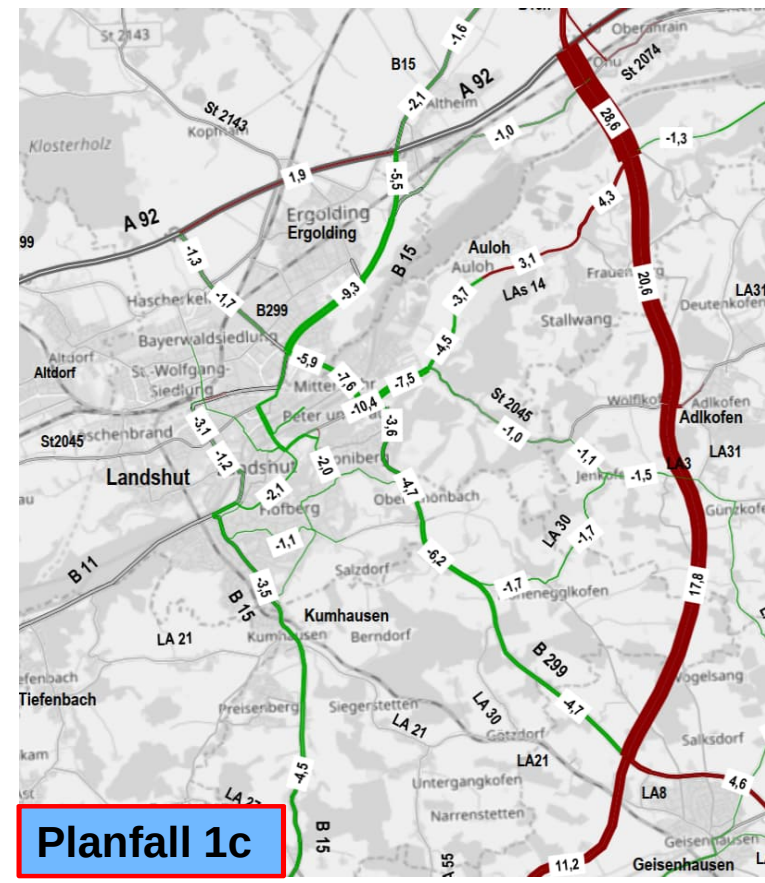
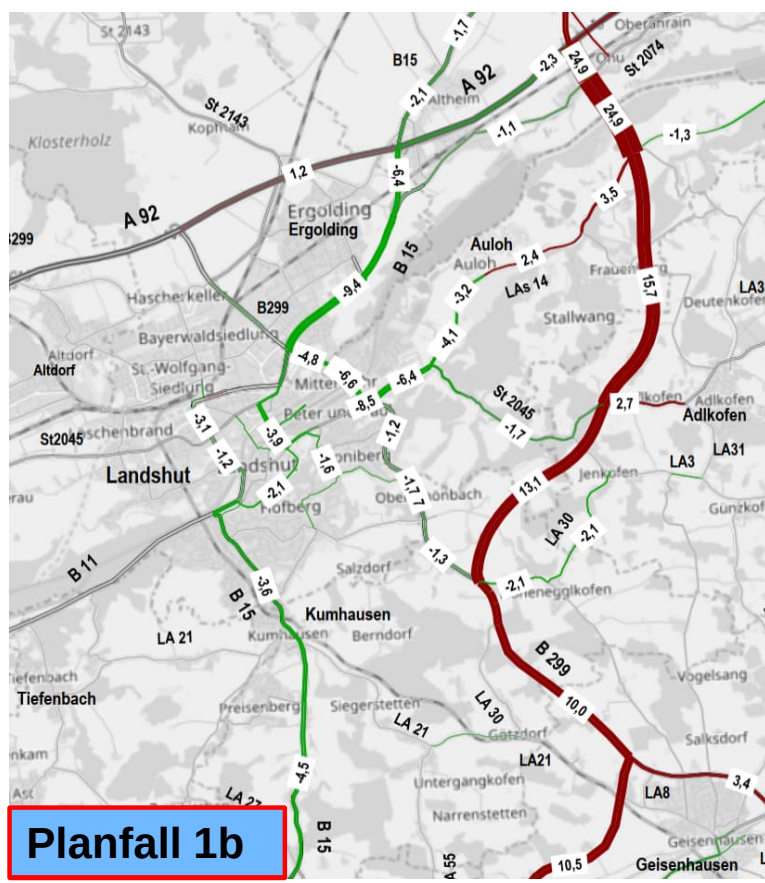
# B 15neu Voruntersuchung - Planfallentscheidung

## Verkehrliche Wirkungen

DTV<sub>W</sub> 2035



Durchschnittlicher  
täglicher Verkehr  
an einem Werktag



## B 15neu Voruntersuchung - Planfallentscheidung

### Entwurfs- und sicherheitstechnische Beurteilung

#### Massenbilanz

| Planfall | Oberbodenabtrag        | Bodenabtrag              | Bodenauftrag             | Massenbilanz             |
|----------|------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 1b       | 300.000 m <sup>3</sup> | 2.200.000 m <sup>3</sup> | 800.000 m <sup>3</sup>   | 1.400.000 m <sup>3</sup> |
| 1c       | 270.000 m <sup>3</sup> | 1.350.000 m <sup>3</sup> | 1.700.000 m <sup>3</sup> | -350.000 m <sup>3</sup>  |



Planfall 1b hat einen Massenüberschuss von 1,4 Mio. m<sup>3</sup>

→ entsprechende Flächen für Lagerung Aushub erforderlich

→ Kosten für Entsorgung Aushubmaterial

Planfall 1c hat einen planfreien Knotenpunkt weniger



# B 15neu Voruntersuchung - Planfallentscheidung

## Umweltauswirkungen

Auswirkungsprognose UVP-Bericht

Schutzgut Menschen - Wohnen

Überschlägige Lärmberechnungen zu den Planfällen

Planfall 1c mehr Betroffenen aufgrund zusammenhängender Bebauung Adlkofen

Bei Planfall 1b viele Splittersiedlungen betroffen



## B 15neu Voruntersuchung - Planfallentscheidung

### **Umweltauswirkungen / Umweltverträglichkeit**

Auswirkungsprognose UVP-Bericht

Schutzgut Menschen - Erholen

Planfall 1b verläuft im Nahbereich von Landshut

→ Inanspruchnahme von Bereichen mit  
Erholungseignung von besonderer Bedeutung



Planfall 1c durchschneidet diese Erholungsbereiche aufgrund  
Nord-Süd-Verlauf nicht

# B 15neu Voruntersuchung - Planfallentscheidung

## Investitionskosten

|  | Planfall<br>1b                | Planfall<br>1c | Planfall<br>1b              | Planfall<br>1c |
|-----------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------|----------------|-----------------------------|----------------|
|                                                                                   | mit Variante B –<br>Talbrücke |                | mit Variante D2 –<br>Tunnel |                |
| Ost-<br>Umfahrung                                                                 | 410 Mio.<br>€                 | 345 Mio.<br>€  | 502 Mio.<br>€               | 440 Mio.<br>€  |
| Süd-<br>Umfahrung                                                                 | 46 Mio. €                     |                |                             |                |
| Differenz<br>Planfälle                                                            | Δ 65 Mio. €                   |                | Δ 62 Mio. €                 |                |



## B 15neu Voruntersuchung - Planfallentscheidung

### Kriterien ohne signifikante Unterschiede

Auswirkungen auf Land- und Forstwirtschaft (R)

Erschließungswirkung (R)

Möglichkeit Bildung verkehrswirksamer Abschnitte (V)

Trassierung und sicherheitstechnische Aspekte (E)

Schutzgut Tiere und Pflanzen (U)

Schutzgut Boden und Fläche (U)

Betroffenheit von Natura 2000-Gebieten (U)

Betroffenheit geschützter Arten (U)

Vermeidung und Ausgleichbarkeit von Umweltauswirkungen (U)

## B 15neu Voruntersuchung - Planfallentscheidung

| Kriterien mit signifikanten Unterschieden              | Pro 1b | Pro 1c |
|--------------------------------------------------------|--------|--------|
| Bündelungseffekt (R)                                   | x      |        |
| Entlastung der Straßenanwohner in Landshut (V)         |        | x      |
| Verbesserung der weiträumigen Verkehrsverhältnisse (V) |        | x      |
| Verbesserung regionaler Verkehrsverhältnisse (V)       | x      |        |
| Verkehrliche Attraktivität der Neubaustrecke (V)       |        | x      |
| Massenbilanz (E)                                       |        | x      |
| Anordnung der Knotenpunkte (E)                         |        | x      |
| Schutzgut Menschen – Wohnen (U)                        | x      |        |
| Schutzgut Menschen – Erholen (U)                       |        | x      |
| Investitionskosten (W)                                 |        | x      |

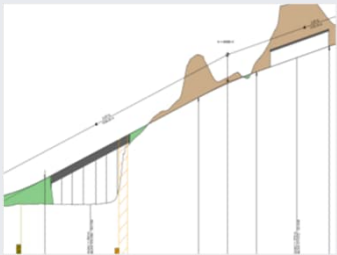
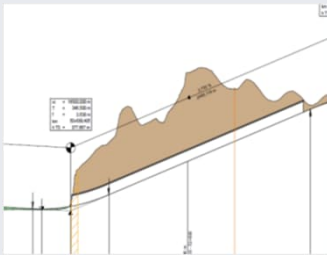
→ Wahl Planfall 1c



# TOP 3 – Bereich Isarhangleite

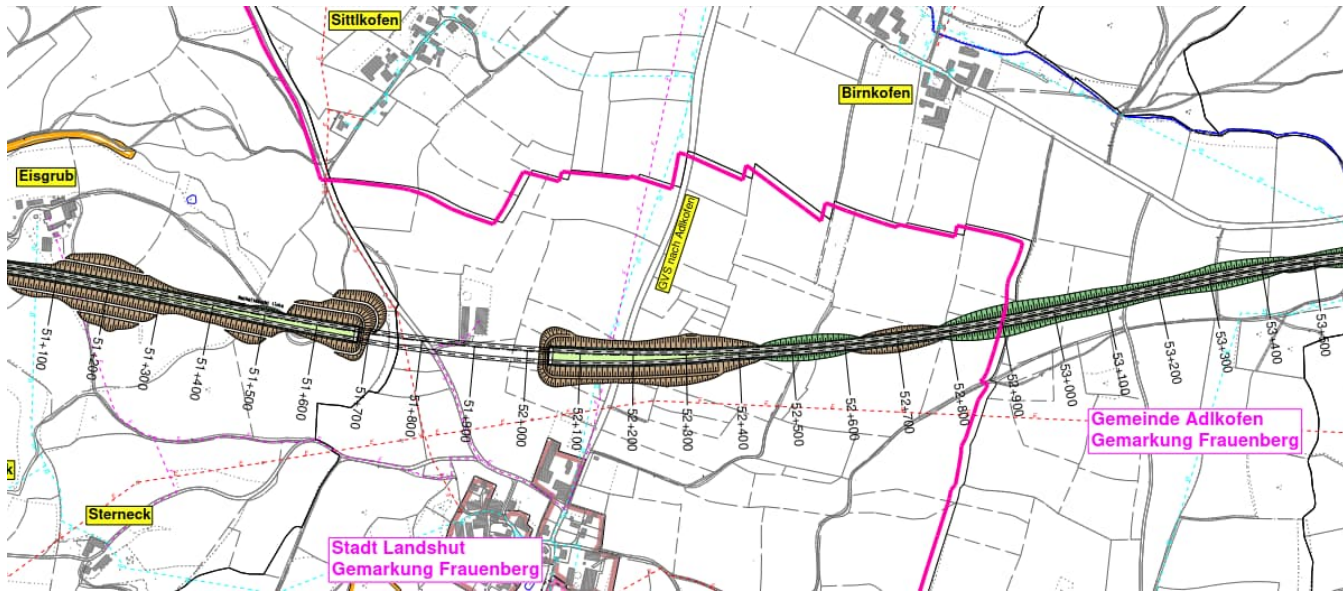
# Bereich Isarhangleite

## Übersicht der Varianten

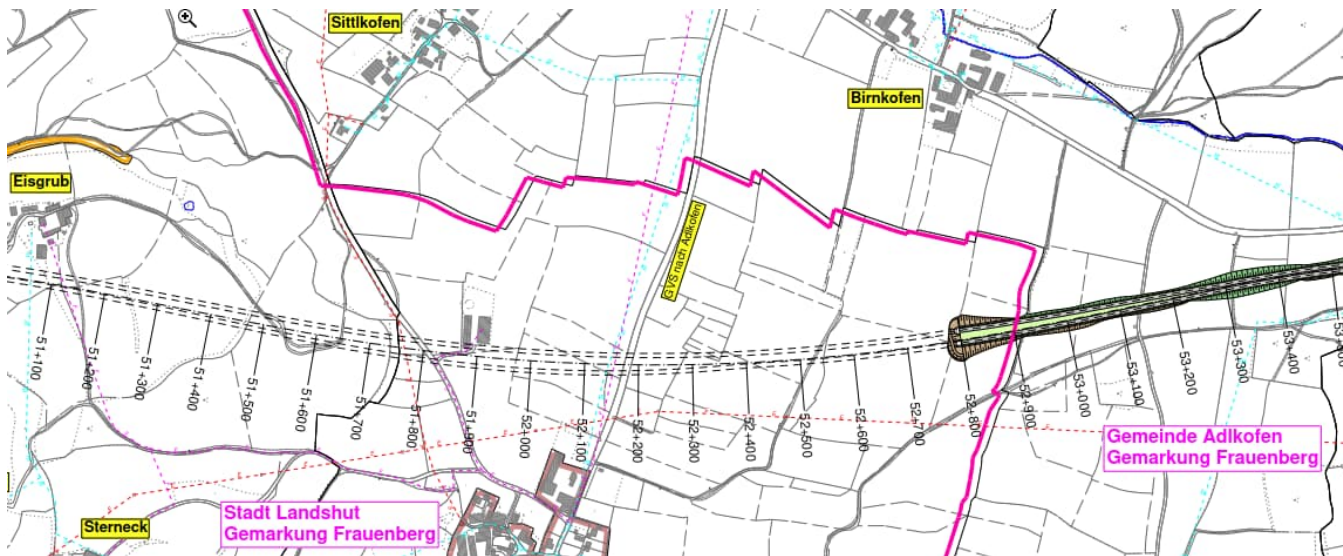
|              | B                                                                                  | C / D1 / D2                                                                         |
|--------------|------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|
| Beschreibung | Talbrücke L= 500 m<br>und Tunnel<br>L = 395 m; 3%                                  | Langer, tiefer Tunnel<br>L= 2100 m; 3,7%                                            |
| Skizze       |  |  |
|              | Raumverträglich<br>mit Maßgaben                                                    | Vor Ort gewünscht                                                                   |

**Varianten D1/D2** wurden  
aus **Variante C**  
(= frühere, genehmigte  
Vorentwurfslösung)  
entwickelt

**D1/D2** weisen eine tiefer  
liegende Gradiente im  
Bereich der Isarhangleite  
(Eingriffsminimierung) auf



**Variante B**  
Talbrücke & kurzer Tunnel  
Bereich Adlkofen



**Variante D**  
langer Tunnel  
Bereich Adlkofen



# Bereich Isarhangleite

## Entscheidungsfindung Isarhangleite

Ziel: Abschluss der Voruntersuchung für den Bereich Isarhangleite

Weitere Schritte:

- Zusammenstellung der Ergebnisse anhand der Untersuchungen zu(r)
  - Erkundung der (Hydro-)Geologie
  - Ermitteln des Baurisikos der beiden Varianten
  - Tiefergehenden naturschutzfachliche Bewertung beider Varianten
  - Verifizierung der Kostenansätze
  - Wirtschaftlichkeitsbetrachtung
- Vorlage bei vorgesetzten Dienststellen
- Variantenentscheidung in 2023



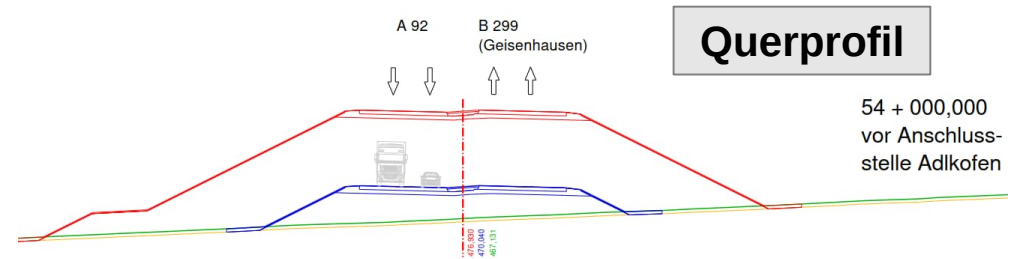
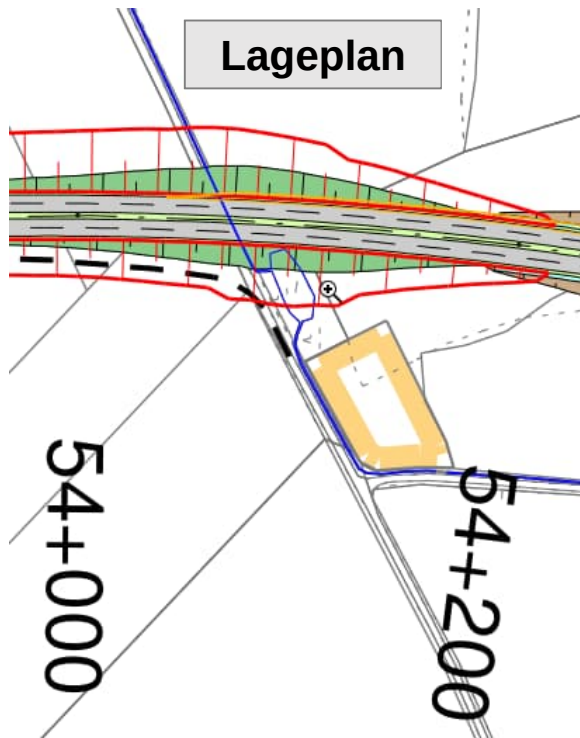


# TOP 4 – Bereich Adlkofen

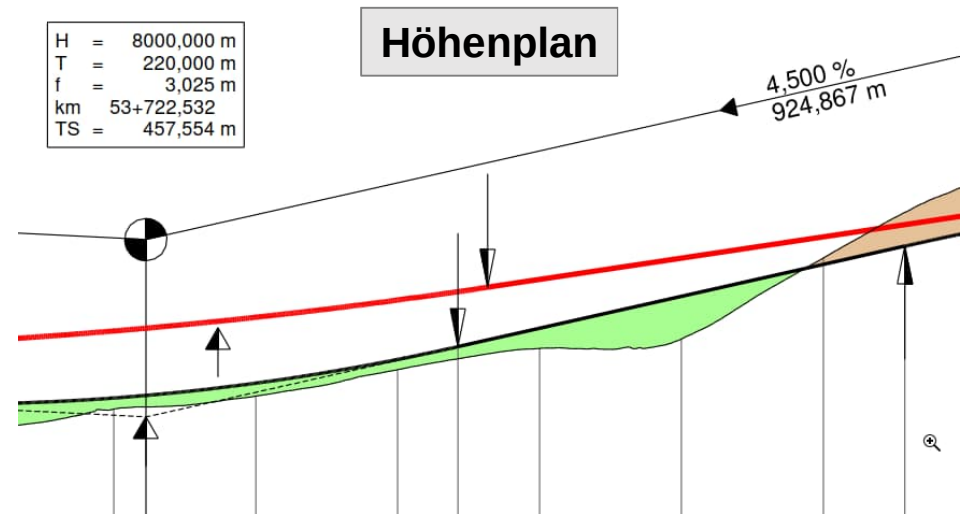
# Bereich Adlkofen

## Auswirkungen – Optimierung Höhenverlauf der B 15neu

**Rote Linien** = Böschungsverlauf Trasse Voruntersuchung  
**Farbige Fläche** = Böschungsverlauf optimierte Trasse



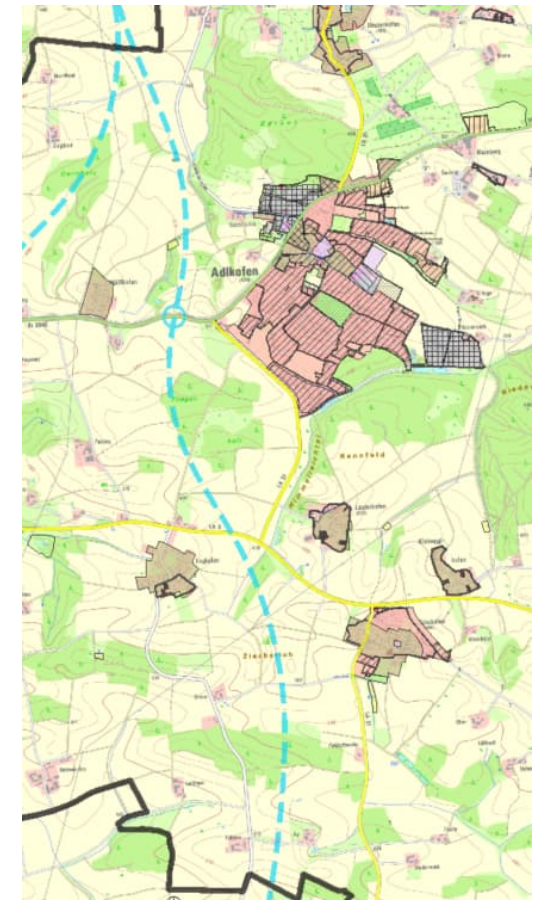
H = 8000,000 m  
T = 220,000 m  
f = 3,025 m  
km 53+722,532  
TS = 457,554 m



# Bereich Adlkofen

## Achsverlauf – Planungshoheit der Gemeinde?

- Ausweisung von Flächennutzungen obliegt der Gemeinde Adlkofen
- Bislang vorhandene und geplante Ausweisungen (Stand 2020) wurden in der Planung berücksichtigt
- Einschränkung geplanter Wohn- und Gewerbegebiete sind nicht bekannt



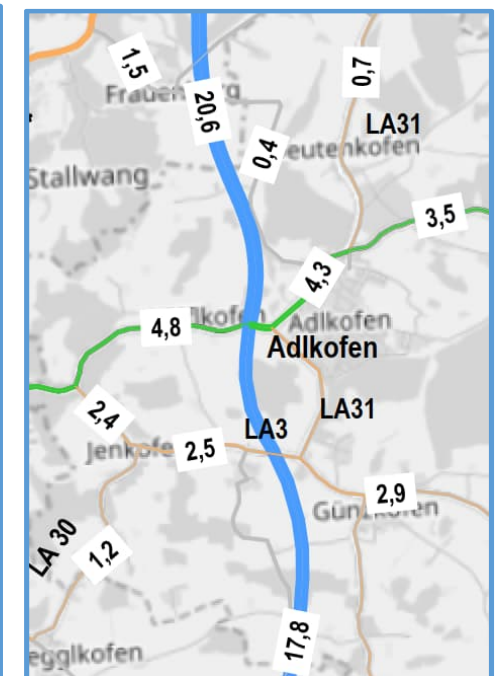
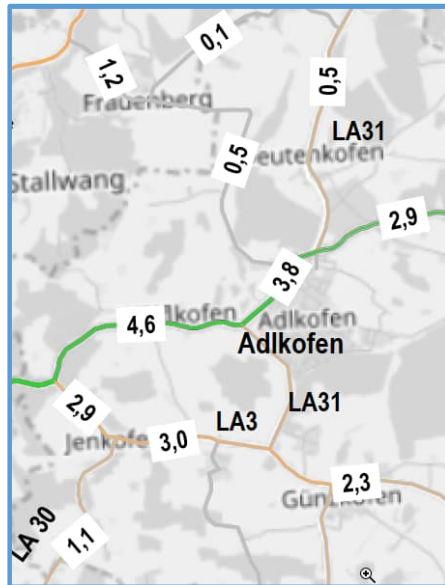
## Verkehrszahlen – Verkehrsbelastung?

**2017 Bestand**

**2035**  
**Bestand**

**2035**  
**Ost-Umfahrung**

## 2035 Ost-Süd-Umfahrung

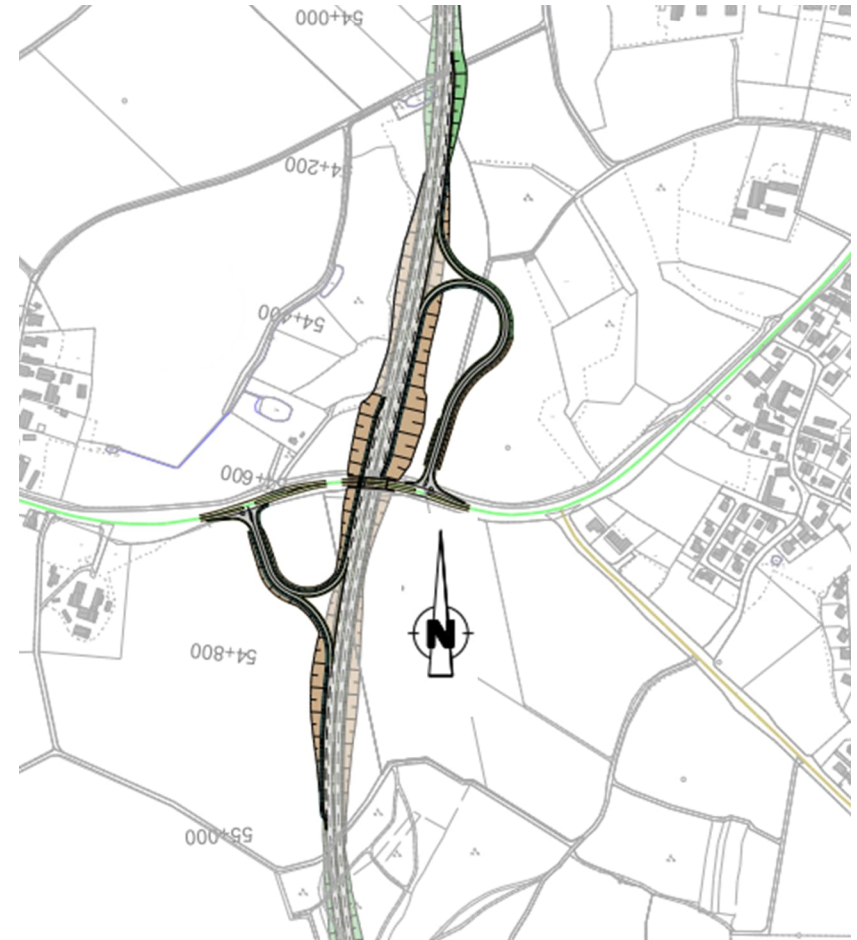




# Bereich Adlkofen

## Auswirkungen - Anschluss an das überregionale Straßennetz?

- Anschlussstelle Adlkofen (B 15neu / St 2045) - K2
- Teilplanfreier Anschluss
  - B 15neu mit Einfahr- / Ausfahrstreifen
  - St 2045 / Ein- und Ausfahrrampe mit Einmündung
- Brücke St 2045 über B 15neu





## Bereich Adlkofen

### Immissionen – Lärmbelastung über den gesetzlichen Grenzwerten?

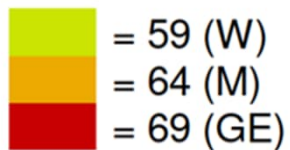
- Erste Berechnungen anhand Achse / Gradiente und Topographie
- Verkehrszahlen für durchgehende Ost-Süd-Umfahrung Prognosehorizont 2035
- Berechnung ohne Berücksichtigung von aktiven Lärmschutzmaßnahmen (Wälle, Wände)
- Erkenntnis aus Darstellung mit Isophonen:
  - Keine Überschreitung von Grenzwerten an Häusern im Gemeindebereich Adlkofen innerhalb der festgesetzten Flächennutzungen
  - Änderung der Gradiente berücksichtigt auch Vorgabe aus der landesplanerischen Beurteilung die Straße im Einschnitt und/oder geringen Dammlagen verlaufen zu lassen.
  - Überschussmassen können für Wallschüttungen zur weiteren Abschirmung verwendet werden



# Bereich Adlkofen

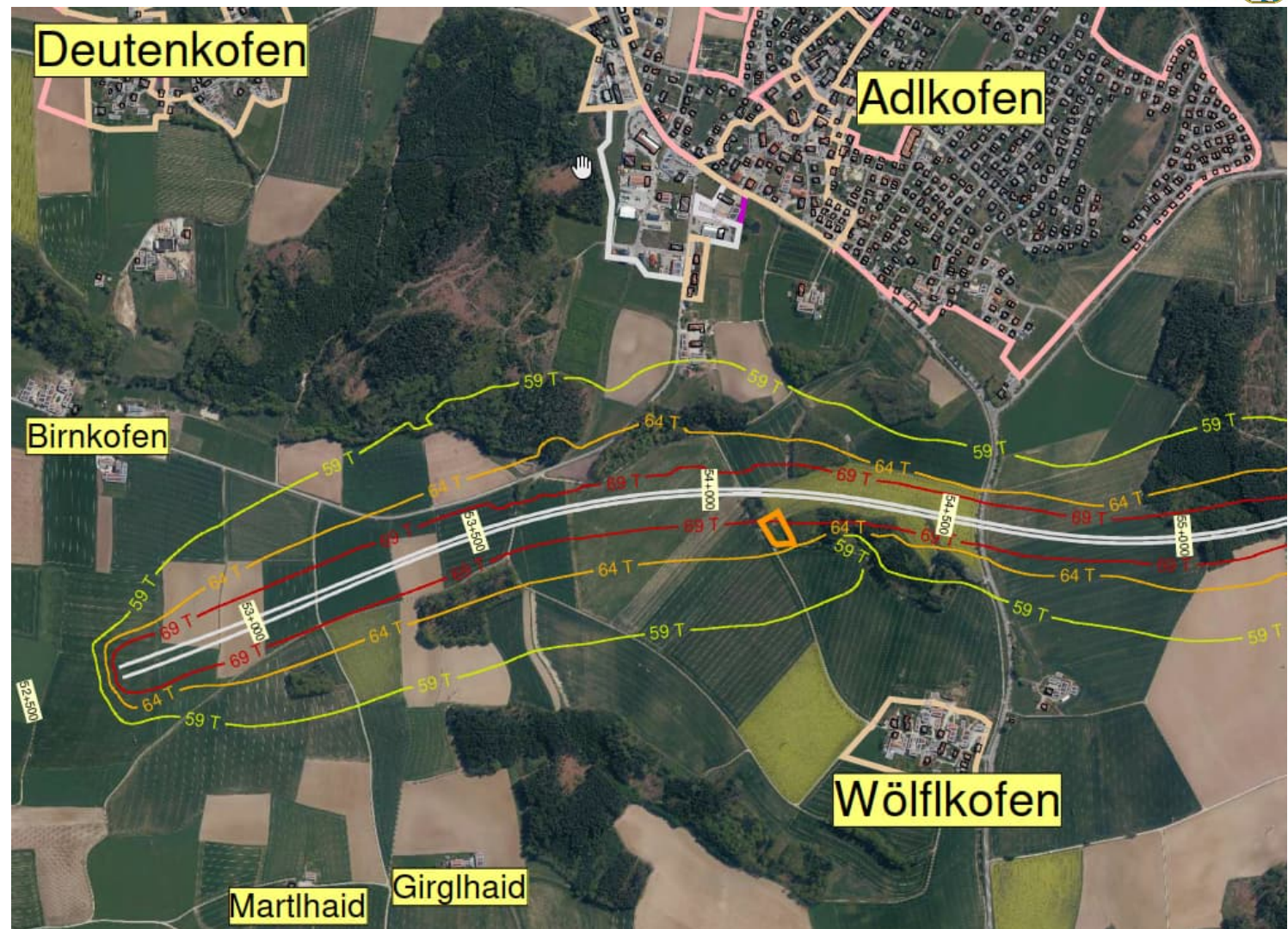
## Isophone Taggrenzwerte

### - Grenzwerte Tag



Pegelwerte  
LrT in 6 m über GOK  
in dB(A)

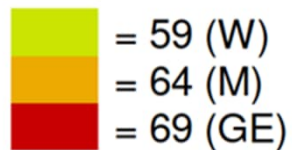
### Gebietsnutzungen





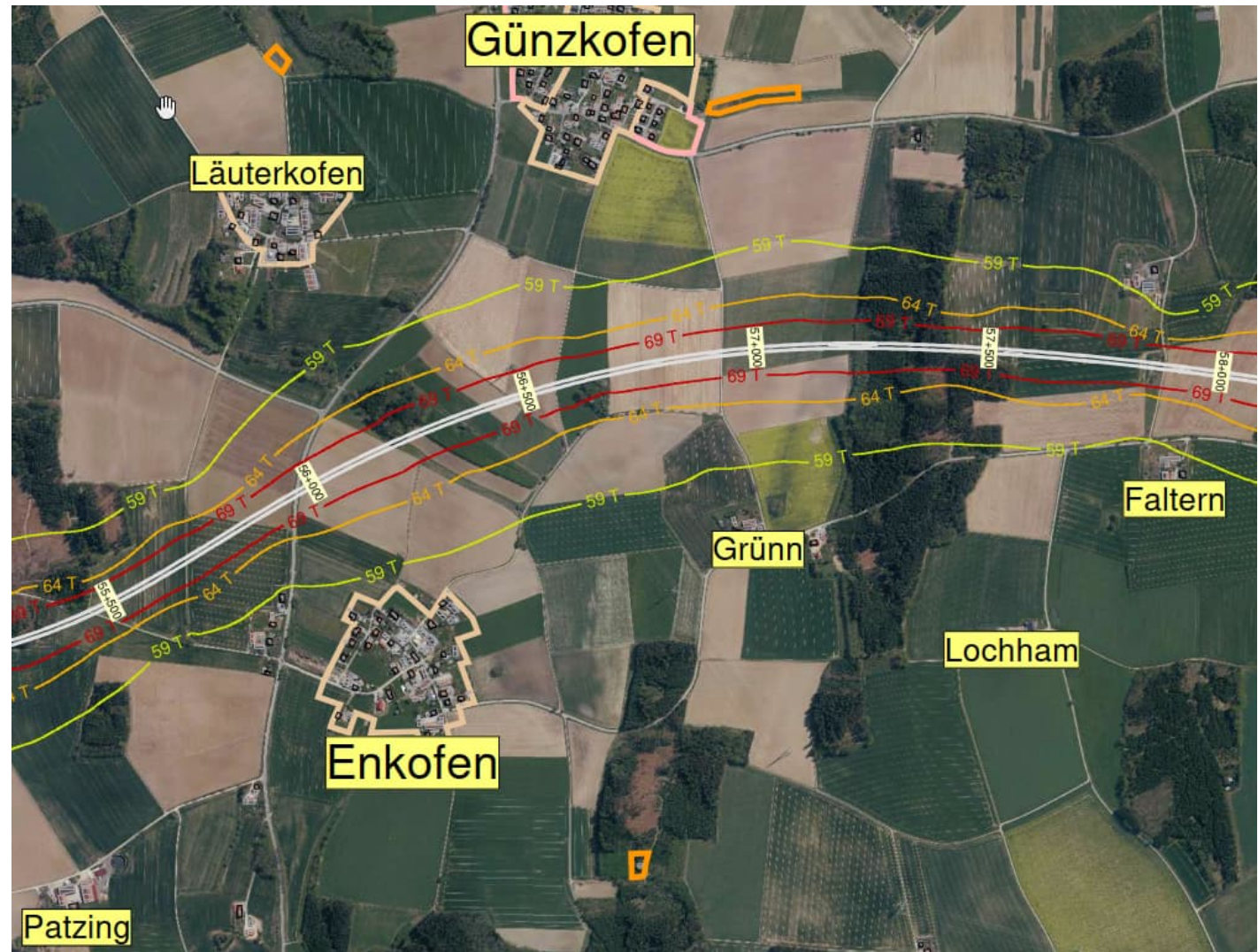
# Bereich Günzkofen, Enkofen Isophone Taggrenzwerte

- Grenzwerte Tag



Pegelwerte  
LrN in 6 m über GOK  
in dB(A)

Gebietsnutzungen

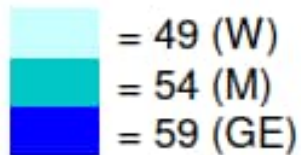




# Bereich Adlkofen

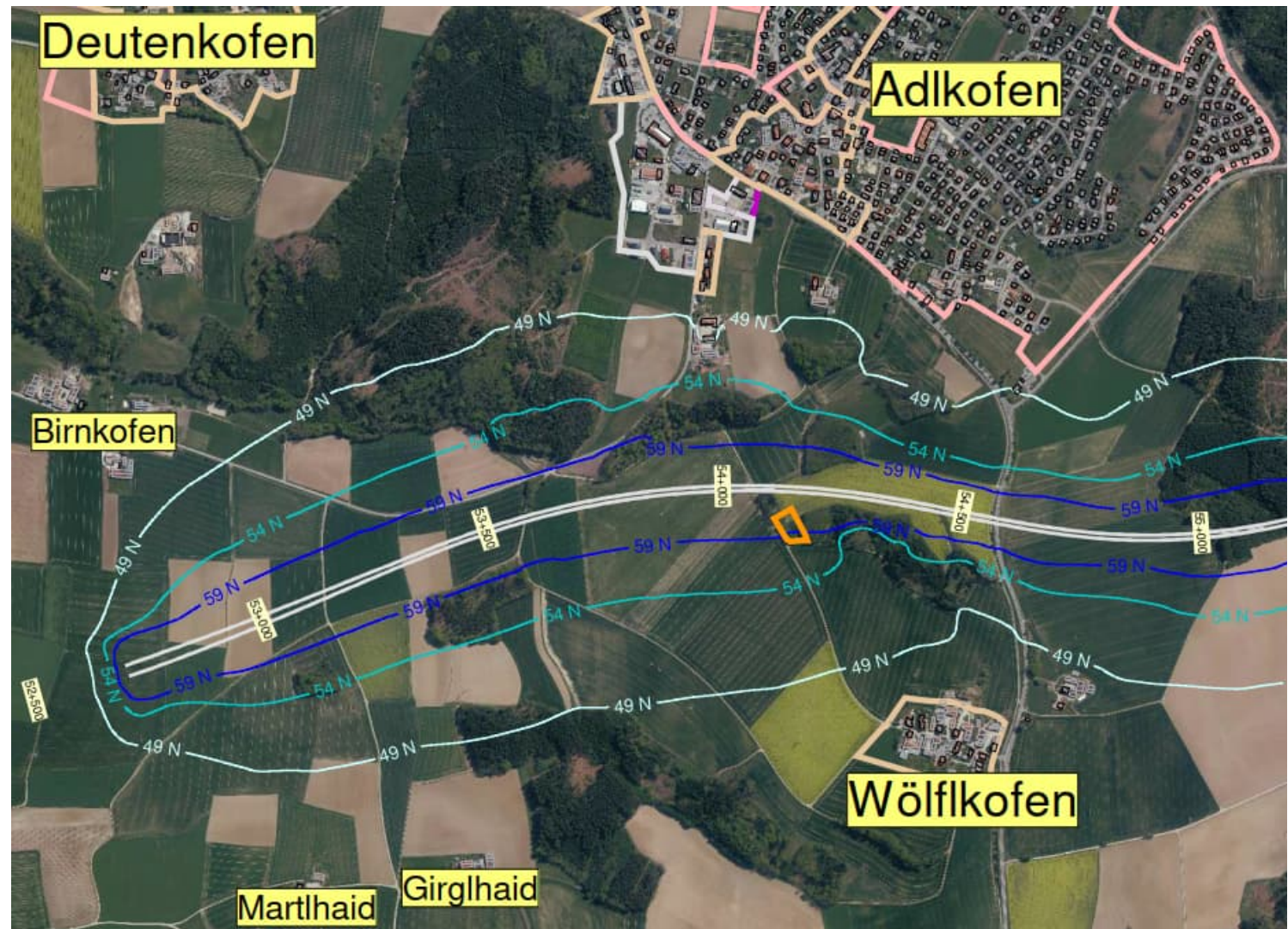
## Isophone Nachtgrenzwerte

### - Grenzwerte Nacht



Pegelwerte  
LrN in 6 m über GOK  
in dB(A)

### Gebietsnutzungen

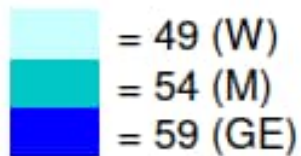




# Bereich Günzkofen, Enkofen

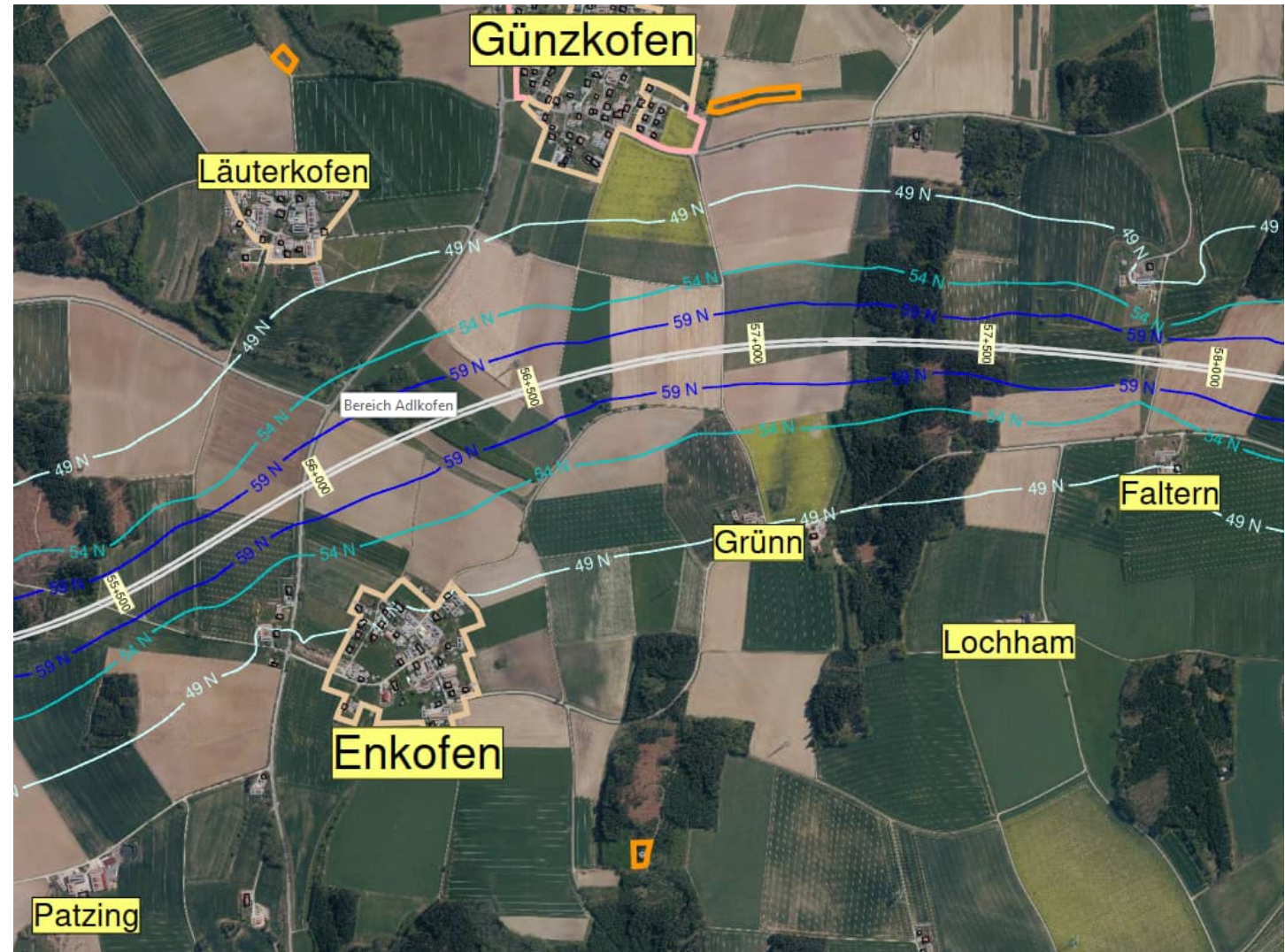
## Isophone Nachtgrenzwerte

### - Grenzwerte Nacht



Pegelwerte  
LrN in 6 m über GOK  
in dB(A)

### Gebietsnutzungen





## Bereich Adlkofen

### Immissionen – Luftschadstoffe als Belastung für Menschen?

- Aufgrund der prognostizierten Verkehrszahlen sind unmittelbare Beeinträchtigungen für Menschen durch Luftschadstoffe auf Grundlage der gesetzlichen Grenzwerte nicht erwartbar.
- Klimaschädliche Luftschadstoffe (Treibhausgase = THG) und die damit verbundene THG-Bilanz für den Bau und Betrieb werden im Rahmen der gesetzlichen Vorgaben in den weiteren Planungsschritten ermittelt.



# Bereich Adlkofen

## Untergeordnetes Wegenetz – Auswirkungen im Gemeindebereich?

- Bereich Knotenpunkt Staatsstraße (St) 2045 / Kreisstraße (Kr) LA 31
- Bereich Kreisstraße LA 3
- Bereich GVS Frauenberg – Birnkofen - Adlkofen
- Bereich GVS Martlhaid/Girglhaid – Birnkofen/Adlkofen
- Bereich GVS Kreisstraße LA 3 – Kreisstraße LA 31 (Engkofen – Adlkofen durchs Fliegenholz)
- Bereich GVS Grün – Günzkofen
- Bereich GVS Faltern zur Kreisstraße LA 31
- Wirtschaftswegenetz (öFW)
  - Bereich Birnkofen – Adlkofen
  - Bereich Adlkofen – Faltern





# TOP 5 – Ausblick und Überleitung zu den Themeninseln



# So geht's weiter – nächste Planungsschritte

## Was machen die Planer?

- Vertiefen der Planungsgrundlagen mit Hilfe von
  - Vermessungsarbeiten
  - Bodenerkundungen
  - Aktualisierung der naturschutzfachlichen Kartierungen
- Fortentwicklung der Voruntersuchung zum Vorentwurf auf Basis des Planfalles 1c:
  - Detailplanung Knotenpunkte / Anschlussstellen und Lage der Nothaltebuchten
  - Immissionstechnische Berechnungen zu Lärm und Luftschadstoffen
  - Planung und Nachweis der Entwässerung
  - Planung untergeordnetes Wegenetz
  - Naturschutzfachliche Untersuchungen und Berichte
  - Bauwerksskizzen zu Ingenieurbauwerken (Tunnel, Brücken)
  - Kostenberechnung



# So geht's weiter – Informationsaustausch mit den Gemeinden

## Transparenz und Kommunikation

- Vorstellung der weiter vertieften Planung in der nächsten Sitzung des Dialogforums 2023
- Planungsbegleitende Informationsveranstaltungen in den Gemeinden
  - bei Gemeinderatssitzungen,
  - in Form von Infomärkten,
  - um Entscheidungsprozesse transparent zu gestalten und öffentlich zu machen
  - sowie den aktuellen Planungsstand darzustellen.



# Jetzt geht's weiter an den Themeninseln

- ✓ **Planfallentscheidung**
- ✓ **3D-Visualisierung**
- ✓ **Planungsdetails Adlkofen**
- ✓ **Anbindung / Wegenetz**